



Vážený pan
Tomáš Pfeffer
Karlov 279
270 23 Roztoky u Křivoklátu
datovou schránkou: hsugj2a

Odp. k podání ze dne

1021516076
31.03.2022

Č. j./Sp. zn.

MD-11908/2022-072/3
MD/11908/2022/072

Vyřizuje/Telefon

Bc. Lukáš Gažda
+420 2251 31313

Datum

Praha
13.04.2022

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací

Vážený pane Pfeffere,

Ministerstvo dopravy obdrželo dne 31. 3. 2022 Vaši datovou zprávu, označenou jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Žádost směřuje k poskytnutí informací ke Smlouvě o poskytování služeb „*Personální informační systém resortu Ministerstva dopravy*“ uzavřené mezi Českou republikou – Ministerstvem dopravy (dále též „objednatel“) a společností OKsystem a.s. (dále též „dodavatel“) dne 2. 6. 2020 (dále jen „smlouva“). Smlouva byla uzavřena na základě výsledku zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „*Personální informační systém resortu Ministerstva dopravy*“ uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek dne 12. 7. 2019 pod ev. č. Z2019-023222, ve znění oprav uveřejněných dne 19. 8. 2019, zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Smlouva byla též zveřejněna v registru smluv, pod ID smlouvy 11969432.

Vzhledem k tomu, že předmětem žádosti jsou dotazy směřující k otázce majetkových práv upravených smlouvou, je nutno uvést nejprve úpravu této problematiku ve smlouvě. V čl. 9.5 smlouvy si objednatel vyhradil, že ke každé jednotlivé části autorského díla poskytované v rámci předmětu plnění, která je počítačovým programem, striktně požaduje předat příslušné zdrojové kódy, tuto povinnost poté v čl. 9.6 smlouvy rozšiřuje i pro případ provedení jakékoliv opravy, změny, doplnění či upgrade zdrojových kódů, které je dodavatel povinen náležitě zdokumentovat. V čl. 9.7 smlouvy objednatel připouští i variantu, že součástí předmětu plnění může být tzv. proprietární software (tj. software s uzavřeným zdrojovým kódem), u kterého dodavatel nemůže zadavateli poskytnout oprávnění v rozsahu požadovaném zadavatelem v bodě smlouvy, nebo to po něm nelze požadovat. Využití této možnosti je vázáno na splnění některé ze tří podmínek v tomto ustanovení specifikovaných.

Níže citujeme jednotlivé dotazy z Vaší žádosti a zasíláme odpovědi na ně:

1) „Informace o tom, zda dodavatel předal objednateli zdrojový kód autorského díla, které je počítačovým programem, a to včetně instalačních souborů, struktury a popisu databáze, vývojové, bezpečnostní a provozní dokumentace a uživatelské dokumentace?“

V první řadě je nutno konstatovat, že pro dodávku aplikace dodavatel z variant, které nabízí smlouva, zvolil variantu dle čl. 9.7, to znamená, že součástí plnění je proprietární software (viz níže). Dodavatel předal v souladu s čl. 9.6 zdrojové kódy k částem plnění, k jejímž opravám, změnám, doplněním upgrade nebo update došlo při plnění smlouvy, a to včetně instalačních souborů, struktury a popisu databáze, vývojové, bezpečnostní a provozní dokumentace a uživatelské dokumentace na adekvátním nosiči dat.

2) „Písemný a podepsaný předávací protokol o předání technického nosiče dat, pokud došlo k předání zdrojových kódů a dalších náležitostí dle předchozího bodu žádosti.“

Písemný a podepsaný předávací protokol zasíláme přílohou k vyřízení této žádosti. (01_U_Akceptacni protokol PI 18. 12. 2020 10.51.pdf)

3) „Informace, zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem objednatel ověřil, že je předaný zdrojový kód kompletní a ve správné verzi, tzn. umožňující kompilaci, instalaci, spuštění a ověření funkcionality?“

Objednatel vyzkoušel a ověřil zdrojový kód v souladu se smlouvou a zadáním, verifikaci klíčových částí včetně integrace provedl i správce infrastruktury.

4) „Informace, zda dodavatel neposkytl zdrojový kód a další náležitosti k části plnění, která odpovídá definici tzv. proprietárního software a zda v této souvislosti poskytl objednateli písemné prohlášení dle čl. 9.7.1 smlouvy, podle kterého je takový software nabízený na území ČR alespoň třemi nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty, oprávněnými takový software upravovat?“

Ano, dodavatel předložil písemné prohlášení dle čl. 9.7.1 smlouvy.

5) „Písemné prohlášení dodavatele dle čl. 9.7.1 smlouvy, bylo-li písemné prohlášení dle předchozího bodu poskytnuto, případně alespoň identifikační údaje subjektů, oprávněných takový software upravovat, jsou-li v prohlášení uvedeny.“

Písemné prohlášení zasíláme přílohou k vyřízení této žádosti, identifikační údaje subjektů, oprávněných takový software upravovat, nejsou v prohlášení uvedeny.

6) „Informace o tom, zda objednatel vyzval dodavatele k prokázání skutečností, uvedených v prohlášení dle čl. 9.7.1 smlouvy?“

Objednatel nevyužil oprávnění mu dané citovaným ustanovením smlouvy.

7) „Informace a dokumenty, kterými dodavatel odpověděl na výzvu objednatele dle předchozího bodu, byla-li učiněna.“

Vzhledem k tomu, že objednatel nevyužil oprávnění vyzvat dodavatele k prokázání skutečností uvedených v prohlášení dle čl. 9.7.1 smlouvy, odpověď nebyla učiněna.

Závěrem doplňujeme, že osobní údaje úředníků Ministerstva dopravy a zaměstnanců zúčastněných firem jsou v příložených dokumentech, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 (GDPR), o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, anonymizovány. Vlastnoruční podpisy jsou biometrické údaje, které jsou považovány za údaje osobní, na dokumentech tak jsou též anonymizovány v souladu s výše uvedeným nařízením. Kromě toho byla anonymizace provedena v rozsahu údajů, které nesouvisí s předmětem žádosti.

S pozdravem

Mgr. Jakub Stadler
ředitel
Odbor komunikace

Přílohy: 2